

“ANÁLISIS DE LOS PROYECTOS INCLUIDOS EN EL PROGRAMA INTERREG III-A DE COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA ESPAÑA- PORTUGAL 2000-2006 Y PREPARACIÓN DE UN DOCUMENTO DE DIVULGACIÓN”



Unión Europea

Portugal-Espanha
Cooperação Transfronteiriça
INTERREG III A

INTERREG III A
Cooperación Transfronteriza
España-Portugal



MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y HACIENDA

Enero, 2008

Asistencia Técnica:

QUASARCONSULTORES

ENCARGO

EL ESTUDIO SE HA LLEVADO A CABO POR
ENCARGO DE LA AUTORIDAD DE
GESTIÓN DEL PROGRAMA



OBJETIVOS DEL TRABAJO

Analizar los proyectos del periodo 2000-2006 con el propósito de:

- Identificar factores de caracterización de los proyectos.
- Mejorar el conocimiento sobre los factores que aportan mayor valor añadido.
- Valorar la contribución del Programa a los objetivos de la Política Regional de la UE, y en particular, en el ámbito de la cooperación territorial.
- Extraer lecciones para mejorar la selección de los proyectos y la gestión en la nueva etapa 2007-2013.

METODOLOGÍA

- **ANÁLISIS ESTADÍSTICO MULTIVARIANTE:**

- Estadística descriptiva (frecuencias, distribución, agrupamiento, posición, dispersión, tendencia, etc.)
- Análisis Factorial de Componentes Principales (AFCP)

CONSULTA A UNA MUESTRA REPRESENTATIVA DE AGENTES.

- Entrevistas
- Cuestionario

LA ESTRATEGIA DEL PROGRAMA

PROMOVER EL DESARROLLO ARMONIOSO Y EQUILIBRADO DE LOS TERRITORIOS DE LA FRONTERA A TRAVÉS DE UNA MEJORA DE SU COMPETITIVIDAD.

Valorar recursos existentes (naturales y construidos) y recursos con origen en la identidad histórica y cultural locales.

Atraer y fijar nuevos recursos susceptibles de valorar los factores locales en la competencia con otros territorios, para la captación de nuevos residentes, de inversiones y de flujos de visitantes.



Espíritu empresarial y desarrollo tejido productivo

Integración socio-laboral

Investigación y desarrollo y nuevas tecnologías.

Desarrollo urbano-rural.

Medio-ambiente y eficiencia energética.

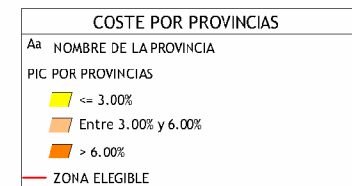
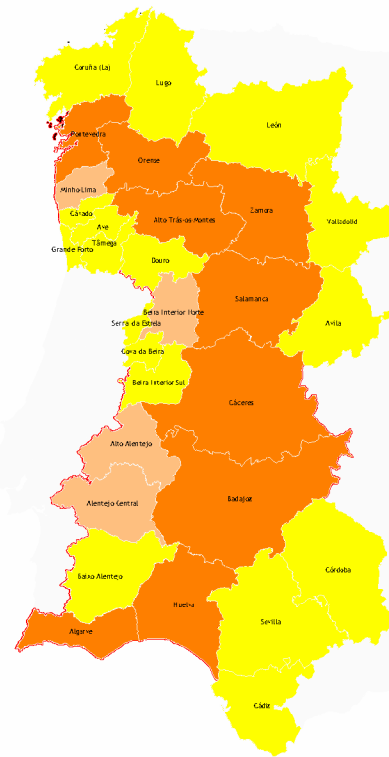
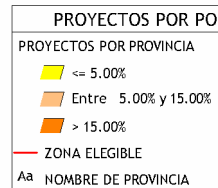
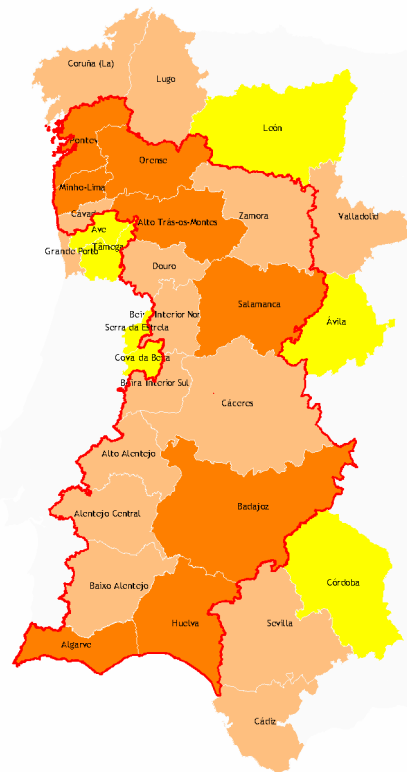
Accesibilidad

Cooperación institucional

EL TERRITORIO Y LA POBLACIÓN BENEFICIARIA DEL PROGRAMA

Territorio cubierto: 136.561 Km2

Población beneficiaria: 5,45 millones habitantes



ORIGEN Y LA APLICACIÓN DE LOS FONDOS DEL PROGRAMA.

Subprograma	Coste Total (€)	FEDER (€)	Número proyectos
Galicia/Norte	323.179.678	240.790.123	153
Castilla y León/Norte	142.965.615	106.709.354	78
Castilla y León/Centro	102.519.325	66.640.196	54
Extremadura/ Alentejo/Centro	287.162.848	215.372.136	113
Andalucía/ Alentejo/Algarve	151.762.030	113.787.719	140
Horizontal	98.915.698	67.386.774	21
TOTAL	1.106.505.194	810.686.302	559

CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA EJECUCIÓN.

- 2.604 km de carretera acondicionados, 153 km construidos y 10 conexiones fronterizas
- 119 Km de redes de abastecimiento de agua nuevas o mejoradas.
- 171 edificios construidos, restaurados y/o conservados (106 son edificios de carácter turístico y cultural)
- 73 centros de salud construidos o equipados
- 18 redes telemáticas
- 24 terminales informáticas
- 1.200 líneas digitales ADS
- 694 seminarios y coloquios
- 108 estudios y planes realizados
- 348 acciones formativas y de difusión

CLASIFICACIÓN TEMÁTICA DE LOS PROYECTOS.

Fomento del espíritu empresarial y desarrollo del tejido productivo	51 (9,12%)
Impulso de la integración sociolaboral	41 (7,33 %)
I+D y Sociedad de la Información	44 (7,87 %)
Desarrollo urbano-rural	149 (26,65 %)
Protección del medio ambiente	94 (16,82 %)
Mejora de la accesibilidad	42 (7,51 %)
Cooperación institucional.	138 (24,69 %)
Total	559 (100,00 %)

LAS 10 COMPONENTES “A PRIORI” DE LOS PROYECTOS (I).

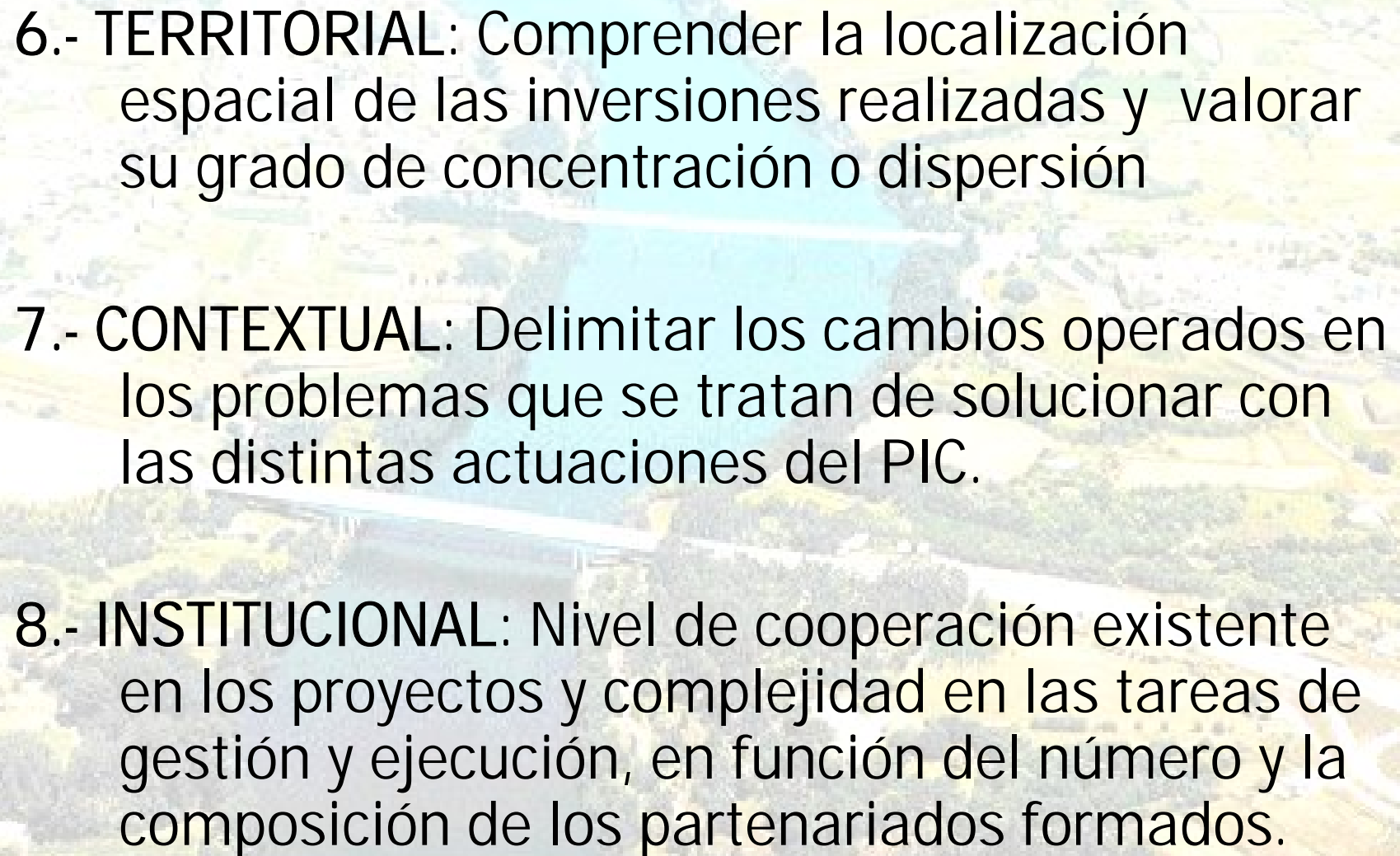
- 1.- **ESTRATÉGICA:** estructurar los proyectos en función de su contribución a los grandes fines fijados por el PIC.
- 2.- **OPERATIVA:** Obtener una aproximación de la demanda efectiva del Programa, detectando los Ejes y Medidas que han tenido una mejor aceptación.
- 3.- **FINANCIERA:** Capacidad del Programa para movilizar los recursos de que dispone.

LAS 10 COMPONENTES “A PRIORI” DE LOS PROYECTOS (II).

4.- TEMPORAL: Considera la duración media de los proyectos y los tiempos relativos que se agotan en otras etapas distintas de la mera ejecución, como los de aprobación, certificación y reembolso de la ayuda.

5.- FÍSICA: Apreciación del grado de consecución de los objetivos establecidos para cada una de las medidas y, por tanto, para la valoración del éxito real del PIC.

LAS 10 COMPONENTES “A PRIORI” DE LOS PROYECTOS (III).

- 
- 6.- **TERRITORIAL:** Comprender la localización espacial de las inversiones realizadas y valorar su grado de concentración o dispersión
 - 7.- **CONTEXTUAL:** Delimitar los cambios operados en los problemas que se tratan de solucionar con las distintas actuaciones del PIC.
 - 8.- **INSTITUCIONAL:** Nivel de cooperación existente en los proyectos y complejidad en las tareas de gestión y ejecución, en función del número y la composición de los partenariados formados.

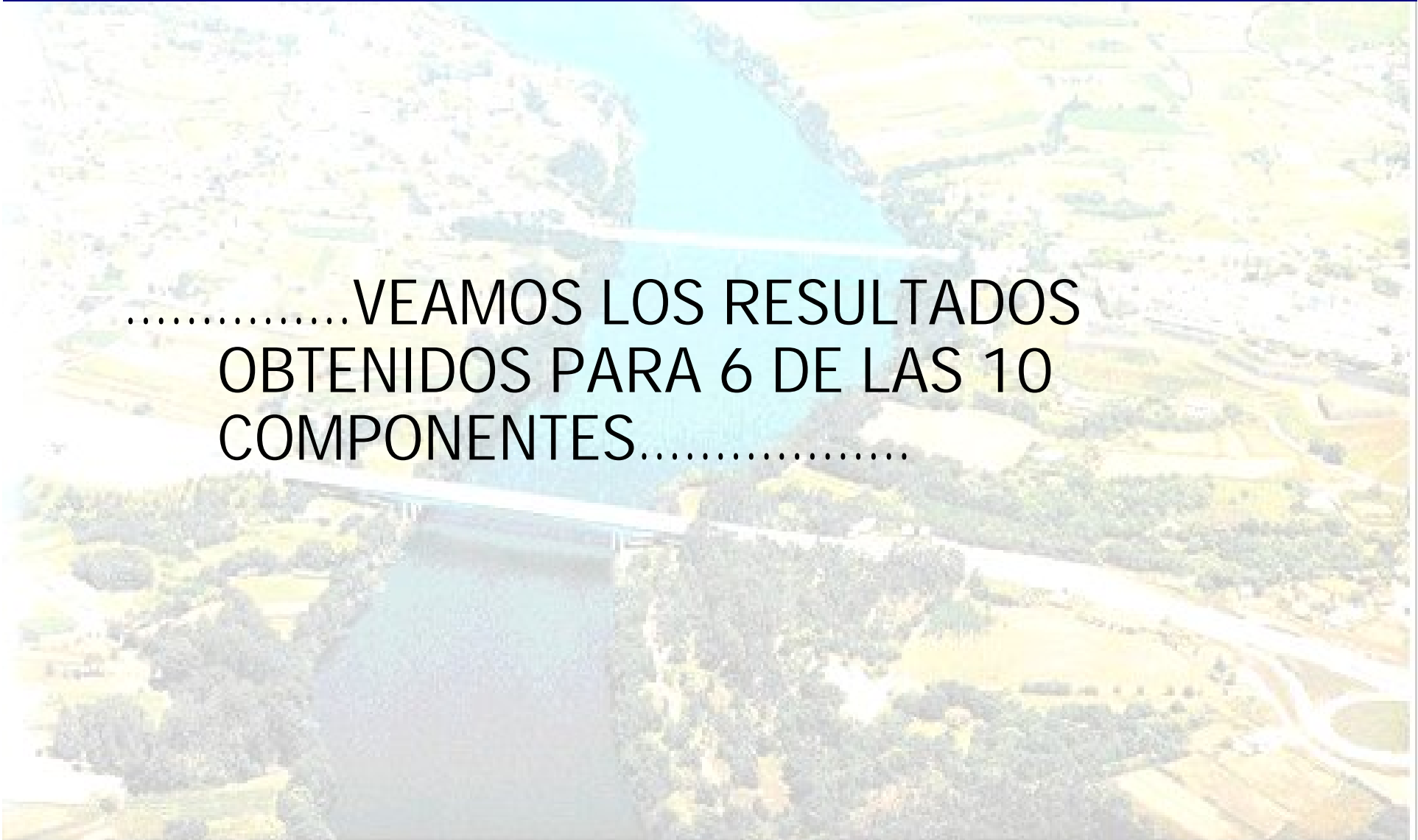
LAS 10 COMPONENTES “A PRIORI” DE LOS PROYECTOS (IV).

9.- COMPLEMENTARIEDAD: con las estrategias de desarrollo regional formuladas para el período 2000-2006.

10.- DESTINATARIOS: si los beneficios corresponden a grupos concretos o, por el contrario, se extienden al conjunto de las poblaciones.

ANÁLISIS DE LAS COMPONENTES A PRIORI

.....VEAMOS LOS RESULTADOS
OBTENIDOS PARA 6 DE LAS 10
COMPONENTES.....



Valoración de la componente “Estratégica”.

Indicador	Nº Proyectos	Inversión
I.1. Impulso del desarrollo económico	9,12%	6,75%
I.2. Impulso de la cohesión social	7,33%	3,66%
I.3. Impulso de la innovación y el desarrollo tecnológico	8,05%	9,77%
I.4. Impulso del desarrollo territorial	26,12%	21,22%
I.5. Impulso del desarrollo sostenible	17,17%	19,86%
I.6. Mejora de la accesibilidad	7,33%	24,31%
I.7. Mejora de la cooperación	24,87%	14,42%
TOTAL	100,00	100,00

Valoración de la componente “Territorial”.

• VI.1. Indicador de Concentración Territorial (ICT) del gasto realizado	• € / Km ²	8.062,65
• VI.2. ICT de los proyectos efectuados	• N°/1000Km ²	4,08
• VI.3. Inversión por habitante en las regiones relativamente más desarrolladas	• € / habit.	65,33
• VI.4. Inversión por habitante en las regiones relativamente menos desarrolladas	• € / habit.	80,02

Valoración de la componente “Contexto”.

• Indicador	Nº Proyectos	Inversión
• VII.1. Tasa de Incidencia (TI) en materia de infraestructuras	7,69%	25,11%
• VII.2. TI económica	15,38%	12,57%
• VII.3. TI tecnológica	6,44%	8,02%
• VII.4. TI social	15,74%	6,12%
• VII.5. TI ambiental	19,14%	19,09%
• VII.6. TI territorial	4,47%	4,74%
• VII.7. TI en materia de cooperación	31,13%	24,34%
• TOTAL	100 %	100 %

Valoración de la componente “Institucional”.

<ul style="list-style-type: none"> • VIII.1. Coeficiente de Amplitud Media de la Cooperación (nº medio de socios por proyecto) 	Nº	4,02
<ul style="list-style-type: none"> • VIII.2. Coeficiente de Participación Media Institucional (Colaboración de agentes de diferente naturaleza) 	[Mín:1– Máx:4]	1,53
<ul style="list-style-type: none"> • VIII.3. Perfil de la Cooperación Institucional (Porcentaje de proyectos aprobados en los que está presente cada tipo de entidad) 	%	Instit. Regional: 44,6% Instit. Local: 49,5% Otros agentes econ. y sociales: 55,9%

Valoración de la componente “Complementariedad”.

Indicador (Capacidad potencial del Programa para la obtención de efectos sinérgicos con....)	Nº Proyectos	Inversión
• IX.1. Indicador de Complementariedad con el FSE	26,30%	17,22%
• IX.2. IC con el FEOGA-O	54,56%	45,20%
• IX.3. IC con el Fondo de Cohesión	25,40%	43,69%
• IX.4. IC con el IFOP	3,04%	3,90%

Valoración de la componente “Destinatarios”.

Indicador	Nº Proyectos	Inversión
• X.1. Tasa de Cobertura (TC) de la Población (Efectos directos positivos sobre la población)	44,72%	47,27%
• X.2. TC Empresarial (Efectos directos positivos sobre el entramado productivo)	76,57%	81,16%
• X.3. TC Territorial: Zonas Urbanas (Efectos directos positivos sobre el medio urbano)	60,47%	63,32%
• X.4. TC Territorial: Zonas Rurales (Efectos directos positivos sobre el medio rural)	91,77%	93,80%

LOS 3 FACTORES ESENCIALES PARA LA CARACTERIZACIÓN DE LOS PROYECTOS.

La técnica de ANÁLISIS FACTORIAL, ha permitido sintetizar las 42 variables consideradas en TRES FACTORES ESENCIALES:

1. **El Desarrollo Socioeconómico Transfronterizo**, relacionado con el impacto del PIC sobre el progreso económico, social y ambiental del conjunto de la zona de intervención.
2. **El Reequilibrio Territorial**, vinculado con la capacidad del PIC para impulsar un desarrollo más equilibrado desde una perspectiva territorial.
3. **La Cooperación Institucional**, referida a la creación de partenariados y estructuras de cooperación que ha posibilitado el PIC.

VALORACIÓN DEL PROGRAMA: Indicadores Agregados

Indicador de Contribución al Desarrollo Socioeconómico Transfronterizo

Comparación entre la importancia relativa de los diferentes objetivos (análisis de sinergias) y el apoyo financiero otorgado a cada uno de ellos.

8,1

Contribución elevada

Indicador de Contribución al Desarrollo Equilibrado del Territorio.

Relación entre el gasto per cápita efectuado en las regiones y el nivel de vida de las mismas

8,2

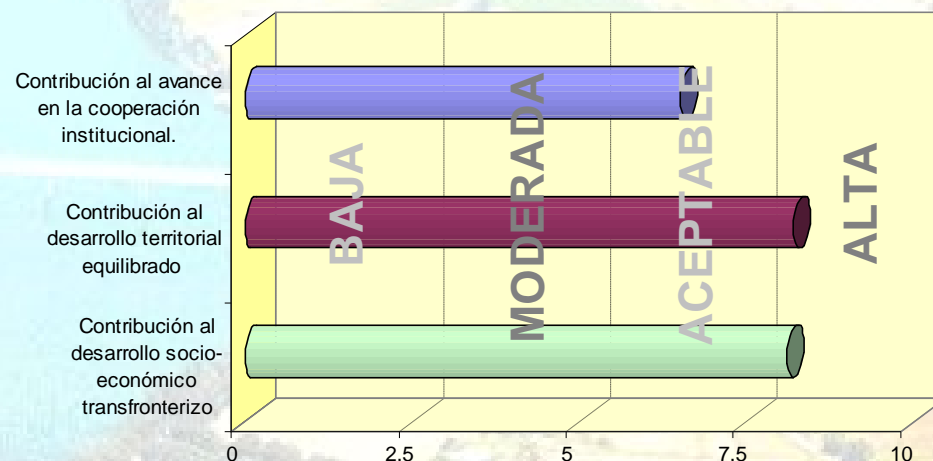
Contribución elevada

Indicador de Contribución a la Cooperación Institucional

Relación entre el nº de proyectos según tipo de entidad y nº de socios implicados ponderando la cooperación más amplia y diversa.

6,5

Contribución aceptable



- Una aportación notable del Programa a los objetivos estratégicos.
- La mayor debilidad se encuentra en la intensidad de la cooperación institucional lograda.

RASGOS QUE IDENTIFICAN EL PROYECTO TIPO

1. Afronta carencias derivadas de la situación periférica de la zona y del efecto frontera.
2. Orientado hacia la ordenación territorial con especial incidencia en las áreas rurales.
3. Dos millones de euros de inversión total con un efecto palanca considerable.
4. Cuatro socios con escasa diversidad institucional.
5. Elevada complementariedad con FEOGA-Orientación y/o con el Fondo de Cohesión.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES DESTACABLES (I)

1.- Las actuaciones más favorables para las zonas más retrasadas (rurales):

- Se ubican en los Ejes 3 (Desarrollo socioeconómico y promoción de la empleabilidad) y 4 (Fomento de la cooperación e integración social e institucional)
- Se localizan en los Subprogramas 2 y 4 (Castilla y León y Extremadura, Norte y Centro de Portugal y Alentejo)
- Persiguen la mejora de la competitividad, el desarrollo de redes interactivas y avances en el ámbito social.
- Plantean objetivos, esencialmente en términos de I+D y NTICs, medio ambiente y cooperación institucional.
- El jefe de fila es una institución regional.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES DESTACABLES (II)

2.- Las actuaciones que más potencian la cooperación son las relacionadas con la Valorización, promoción y conservación ambiental y de los recursos patrimoniales y naturales (Eje 2).

3.- Los entes locales y regionales representan la articulación de los gobiernos nacionales con la sociedad civil. Este "enfoque ascendente" mejora y potencia la cooperación transfronteriza.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES DESTACABLES (II)

4.- Los proyectos de tamaño medio más elevado son los que lideran las Instituciones Locales; así mismo integran un mayor número medio de socios (5).

5.- Aunque no se observan diferencias significativas entre los diferentes ámbitos institucionales en términos de eficacia, sí que se observa una ligera diferencia en términos de eficiencia a favor de las Intituciones Regionales y la de Otros Agentes Sociales.

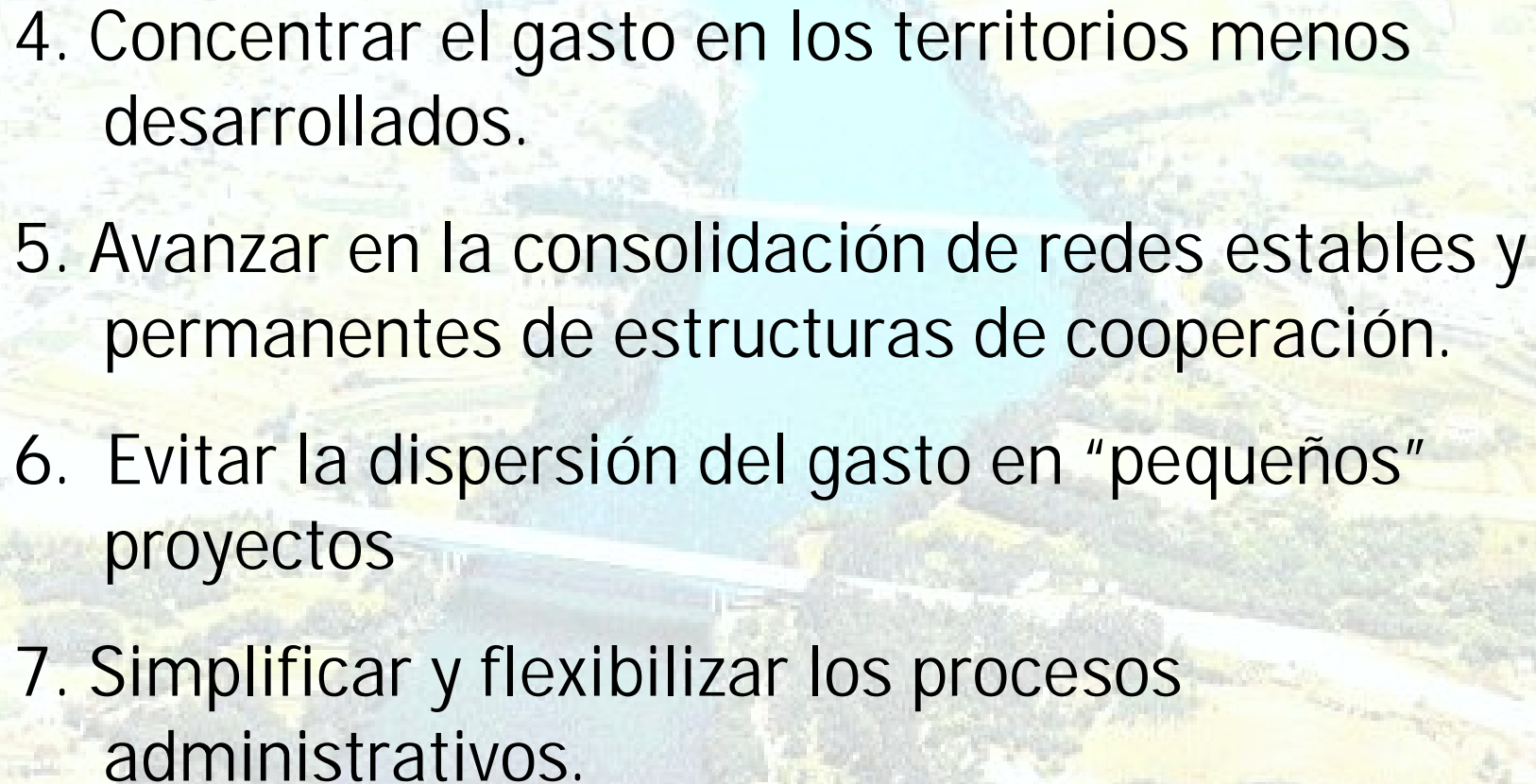
RECOMENDACIONES PARA LA NUEVA PROGRAMACIÓN

(I)

1. Profundizar y mejorar en los procesos de transferencia hacia las PYMEs, de forma que los proyectos favorezcan la competitividad y el empleo.
2. Potenciar la participación de las instituciones locales públicas en los ámbitos de la I+D+i y de la gobernanza de los procesos.
3. Priorizar a favor de los proyectos con mayor presencia o proximidad al segmento empresarial.

RECOMENDACIONES PARA LA NUEVA PROGRAMACIÓN

(II)

4. Concentrar el gasto en los territorios menos desarrollados.
 5. Avanzar en la consolidación de redes estables y permanentes de estructuras de cooperación.
 6. Evitar la dispersión del gasto en “pequeños” proyectos
 7. Simplificar y flexibilizar los procesos administrativos.
- 
- An aerial photograph of a river valley, likely the Tago river in Spain. The river flows through the center, surrounded by green fields and some buildings. A bridge is visible in the lower part of the image. The background shows more of the valley and some distant hills.

.....MUCHAS GRACIAS.

